

Oggetto: MATRICE DEI RISCHI INERENTI ALLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI UNA CONCESSIONE DI PARTENARIATO PUBBLICO PRIVATO PER LA REALIZZAZIONE E GESTIONE DELLA PIATTAFORMA “YESMILANO DATA HUB”, IL RILANCIO DEL TURISMO NELLA CITTÀ DI MILANO POST-COVID19

Di seguito si descrive la tipologia e il grado di rischio commisurato alla procedura aperta per l’affidamento di una concessione di Partenariato Pubblico Privato, da attuare mediante finanza di progetto, di un servizio di implementazione e gestione della piattaforma digitale “YesMilano Data Hub” ai fini del rilancio del turismo nella città di Milano post Covid-19.

Ai sensi del combinato disposto degli artt. 180 e 183, co. 15, del D.Lgs. n. 50 del 2016 (Codice dei Contratti Pubblici) e s.m.i., i contratti di Partenariato Pubblico Privato (PPP), disciplinati all’art. 3, lett. *eee* del Codice, costituiscono una forma di cooperazione tra il settore pubblico e quello privato, finalizzata – nella fattispecie in esame – alla realizzazione e gestione di servizi (piattaforma “*Marketing Data Hub*” per la Città di Milano in grado di offrire servizi di *data monetization*, nella forma di *insights* contenuti in specifiche *dashboards*, detti anche “*Tourism Behavior Dashboards*”; e di *digital marketing*, sotto forma di campagne multi canale cui potranno accedere Milano & Partners, i suoi Soci ed altri soggetti economici). I rischi legati all’operazione sono suddivisi tra le parti sulla base delle relative competenze di gestione del rischio, fermo restando che l’art. 180, c. 3, del Codice dei Contratti Pubblici prevede che sia trasferito in capo all’Operatore Economico il rischio operativo, previsto all’art. 3, co. 1, lett. *zz*) del Codice, relativo alla gestione dei servizi sul lato della domanda, sul lato dell’offerta, o di entrambi. Nell’analisi preliminare dei rischi connessi alla gestione del servizio oggetto del contratto di PPP, l’Amministrazione aggiudicatrice verifica la possibilità di trasferimento, in capo all’Operatore Economico, non solo della categoria del rischio operativo, derivante da fattori al di fuori del controllo delle parti, ma anche dei rischi di disponibilità (capacità, da parte del Concessionario, di erogare le prestazioni contrattuali pattuite, sia per volume sia per standard di qualità previsti) e di domanda (rischio legato ai volumi di domanda del servizio che il Concessionario dovrà soddisfare, ovvero il rischio legato alla riduzione dell’utenza e quindi al calo dei flussi di cassa) dei servizi, come definiti, rispettivamente, dall’art. 3 co. 1, lett. *bbb*) e *ccc*) del Codice. Oltre ai rischi citati (rischio operativo, rischio di domanda e rischio di disponibilità), sussistono ulteriori rischi specifici per il PPP in oggetto, esposti nella tabella sotto riportata.

Per la valutazione del rischio si utilizza una scala da 1 a 3 con i seguenti significati:

- 1) *rischio basso*: la probabilità che si verifichi l’evento rischioso è molto bassa o remota;
- 2) *rischio medio*: la probabilità che si verifichi l’evento rischioso è bassa anche se possibile;
- 3) *rischio alto*: la probabilità che si verifichi l’evento rischioso è alta.

La matrice, preparata per la fase di programmazione al fine della redazione del documento di fattibilità economico-finanziaria (PEF), sarà utilizzata anche nella fase di esecuzione della Concessione per il monitoraggio dei rischi, ossia per accertare che, in tutti i casi in cui le Parti concordino una variazione contrattuale o la revisione del PEF, le eventuali modifiche apportate non alterino l’allocazione dei rischi così come definita nei documenti contrattuali.

In esito all’analisi effettuata, è stata individuata la presenza dei seguenti rischi:

TIPO DI RISCHIO	Probabilità del verificarsi del rischio	Maggiori costi e/o ritardi associati al verificarsi del rischio	Strumenti per la mitigazione del rischio	Rischio a carico del pubblico (SI/NO)	Rischio a carico del privato (SI/NO)	Articolo del Disciplinare di Gara che identifica il rischio
Rischio di diminuzione della domanda di mercato, collegato alla riduzione della domanda complessiva di mercato relativa al servizio e calo dell'utenza destinataria del servizio.	Media, in considerazione della possibile diminuzione dei flussi turistici dovuta all'andamento dell'epidemia e alla fase post pandemica, con conseguente minore attività della DMO	Diminuzione dei ricavi	Flessibilità organizzativa	No	Sì	Art. 1 Premessa
Rischio di contrazione della domanda specifica, collegato all'insorgere di un'offerta competitiva da parte di altro Operatore Economico in concorrenza al Concessionario, cui il mercato preferisca avvalersi.	Media	Diminuzione dei ricavi	Flessibilità organizzativa	No	Sì	Art. 1 Premessa
Rischio di disponibilità (rif. sottocategoria Rischio di performance - rischio che i servizi erogati non siano conformi ai KPI di prestazione). Rileva la capacità del Concessionario di erogare le prestazioni contrattuali pattuite in maniera coerente agli standard tecnici prestabiliti, considerando l'eventualità che i	Media	Aumento dei costi	Flessibilità organizzativa; applicazione delle penali; risoluzione del contratto	No	Sì	Art. 1 Premessa

TIPO DI RISCHIO	Probabilità del verificarsi del rischio	Maggiori costi e/o ritardi associati al verificarsi del rischio	Strumenti per la mitigazione del rischio	Rischio a carico del pubblico (SI/NO)	Rischio a carico del privato (SI/NO)	Articolo del Disciplinare di Gara che identifica il rischio
servizi siano erogati in maniera difforme da quanto previsto						
Rischio di slittamento del set up della piattaforma da parte del Concessionario	Bassa	Maggiori ritardi	Flessibilità organizzativa; corretta redazione del PEF con riferimento ai criteri di valutazione	No	Sì	Art. 14.1 Elemento di valutazione A
Rischio economico operativo (legato alla gestione del servizio)	Media	Non completo recupero degli investimenti effettuati e/o dei costi sostenuti per gestire il servizio oggetto della Concessione	Corretta analisi prospettica dei costi e dei ricavi / corretta redazione del PEF	No	Sì	Art. 1 Premessa
Rischio di inadeguatezza della tecnologia utilizzata (ad es. rischio operativo di attacco alla Piattaforma - Cyber Risk, e rischio di perdita banche dati)	Bassa	Ritardi nello sviluppo della piattaforma	Assicurazioni; Applicazione di sistemi informativi avanzati; Sistemi di back up dati	No	Sì	Art. 4; Art. 10 punto 3. Requisiti di capacità tecnica e professionale; Art. 13.1 e); Art. 19
Rischio di approvvigionamento o aumento costi dei fattori produttivi (o loro inadeguatezza)	Media	Ritardi e/o aumenti dei costi dei fattori produttivi	Flessibilità organizzativa; Corretta redazione del PEF	No	Sì	Art. 14 Disciplinare
Rischio normativo -regolamentare	Bassa	Aumento costi di adattamento al nuovo quadro normativo e regolamentare	Rischio non mitigabile	No	Sì	Art. 13.3; Art. 19
Rischio di inflazione	Media	Aumento dei costi	Rischio difficilmente mitigabile;	No	Sì	Art. 19

TIPO DI RISCHIO	Probabilità del verificarsi del rischio	Maggiori costi e/o ritardi associati al verificarsi del rischio	Strumenti per la mitigazione del rischio	Rischio a carico del pubblico (SI/NO)	Rischio a carico del privato (SI/NO)	Articolo del Disciplinare di Gara che identifica il rischio
			Flessibilità organizzativa			
Rischio di fallimento del Concessionario	Bassa	Impossibilità di proseguire nella gestione del servizio	Corretta definizione dei criteri di valutazione nel PEF	No	Sì	Art. 10
Rischio di mancato incasso	Bassa	Riduzione dei ricavi	Flessibilità organizzativa	No	Sì	Art. 13.3